

# INFORME CIENTÍFICO DEL PROYECTO LA AUTONOMÍA MULTICULTURAL: UNA CONDICIÓN PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE: GRUPO MÉXICO

## CONTENIDO

La integración del grupo México se hace entre marzo y julio pasados, por razones expuestas en el primer informe. Apenas en marzo, cuando asumí la coordinación del proyecto en México, inicio la búsqueda de candidatos idóneos para formar el equipo completo, lo cual consumió un tiempo precioso y no previsto. El 30 de abril reúno al equipo por primera vez, y virtualmente, es entre junio y julio cuando se inician los trabajos en forma permanente. El grupo quedó conformado por académicos de larga trayectoria y jóvenes investigadores de variadas disciplinas sociales, prevaleciendo la antropología.

Durante estos primeros meses, el equipo hace lectura del **Proyecto L'autonomy** y de diversos documentos presentados en el **Seminario en Viena**, con el propósito de conocer el plan general y el marco teórico metodológico, punto de partida de la investigación. Queda entonces claro que el objetivo central es demostrar que la autonomía constituye una “opción socioeconómica y cultural” para el desarrollo de los pueblos indígenas, en el marco de los Estados nacionales. Para ello se propone un acercamiento al fenómeno que permita hacer una evaluación de los “conceptos y prácticas” autonómicas que realizan los pueblos indios, trátase de autonomías reconocidas en las constituciones de los estados latinoamericanos, o de autonomías “de hecho”, ambos casos en proceso. Además, el proyecto pretende constituir “una base de datos” de amplia cobertura que permita sustentar propuestas de solución de conflictos y orientar estrategias de cooperación internacional. Sin duda, en los niveles nacionales los objetivos se diversifican para contribuir a los debates teóricos y políticos más actuales sobre la autonomía en la región latinoamericana y a las aspiraciones de los pueblos indígenas que apunten a la construcción de sociedades más justas y soberanas. En el caso de México, nos propusimos buscar los distintos conceptos y prácticas autonómicas en las regiones en las que se llevaría a cabo la investigación, determinar los obstáculos y las condiciones para su desarrollo y contribuir al fortalecimiento del proceso autonómico mediante el conocimiento científico de la realidad y su sometimiento a la discusión con los sujetos autonómicos.

Uno de los supuestos que consideramos claves del proyecto es la concepción que los pueblos indígenas de América Latina han demostrado “una capacidad extraordinaria para reproducir su ambiente, aunque a veces a costa de su propio desarrollo económico y tecnológico”, misma que indudablemente les ha permitido conservarse como entidades culturalmente diferenciadas. Desde las especificidades de esta investigación es pertinente señalar que el punto de partida a nivel conceptual es el de una autonomía, entendida como un tipo particular del ejercicio a la libre determinación, quedando desde luego la tarea de definir lo que se entiende por autonomía multicultural. Por lo pronto, el proyecto se posiciona críticamente frente al *multiculturalismo normativo*, introduciendo el concepto de *multiculturalismo interactivo*, vigente a través de redes sociales entre comunidades con identidad étnica propia.

La sociedad es concebida como un conjunto de sistemas interconectados, concepción que lleva a formular la hipótesis según la cual: ‘el desarrollo sostenible se puede dar solamente si existe una interconexión entre los tres sistemas’ que forman la sociedad política, la sociedad económica y la sociedad civil, y a condición de que estos ‘se basen en puntos comunes de referencia’, los cuales ‘determinan la cultura específica de una sociedad’. En ese caso, se supone que la cultura puede funcionar ‘armónicamente’ sólo en el marco de la diversidad cultural, dando origen a una *sociedad multicultural*, léase intercultural, puesto que no hay sociedad en el mundo que no sea multicultural. Para evitar la crisis de las sociedades indígenas, los cambios han de producirse según sus propias necesidades y partiendo de su propia cultura. En este sentido, el proyecto proponía como un recurso metodológico, entender las culturas desde una perspectiva constructivista, recuperando las nociones de *creatividad cultural* y *control cultural*. Esto significa un análisis de la producción cultural en el nivel de la comunidad, incluyendo la incorporación de nuevos elementos culturales como un proceso sobre el cual ésta ejerce un determinado control.

En esta dirección, desarrollo sustentable significa ‘refortalecer el funcionamiento de la sociedad’ a través de fortalecer su capacidad de recreación y del uso de nuevas tecnologías a partir de un control democrático de las mismas. Se retomarían, entonces, las preguntas generales encaminadas a indagar sobre las condiciones en que la autonomía se constituye una alternativa a toda forma de dominación de los pueblos indígenas, las bases objetivas y subjetivas de la autonomía para el desarrollo sustentable, entendido como ‘bienestar social y cultural’, y a hacer comprensibles estas experiencias de autonomía para su lectura y reflexión desde y para Europa. A su vez, el equipo iría formulando preguntas más específicas según las particularidades nacionales y regionales en donde se llevaría a cabo la investigación.

Con base en estos lineamientos y definiciones, los documentos presentados en el **Seminario de Viena** profundizan en conceptualizaciones útiles para una delimitación de la problemática y el debate sobre la trilogía: autonomía, desarrollo sustentable y multiculturalidad<sup>1</sup>. Las perspectivas teóricas subyacentes en estos documentos tienden a partir de una concepción estructuralista que recupera contribuciones del marxismo y de otras corrientes teóricas de la sociología francesa. Me ha parecido importante señalar algunas nociones y propuestas metodológicas, y tratar de integrarlas en este escrito a manera de recuento de los aportes que fueron punto de partida de la investigación y la ruta marcada para seguir profundizando teórica y metodológicamente (ejercicio permanente a lo largo de todo proceso de investigación).

Sobre la autonomía hay distintas nociones que no son excluyentes. Se propone definir **la autonomía**<sup>2</sup> como una realidad no solo jurídica, sino cultural, social, política y económica, para lo cual es necesario reconocer el sujeto autonómico, abordando las ‘formas sociales de subsistencia y actividad económica, las formas sociales y políticas de

---

<sup>1</sup> Un trabajo, entre otros, que suscitó la reflexión sobre la problemática del proyecto fue el de Leo Gabriel, ‘De la lógica del poder a la lógica de la resistencia’, Viena, 2002.

<sup>2</sup> Francois Houtard, Comentarios del Centro Tricontinental (CETRI) sobre el concepto de autonomía. Lovaina-la Nueva, Bélgica, 2002.

la organización colectiva del grupo (que comprenden relaciones de parentesco, comunitarias, intercomunitarias, entre pueblos y Estado y con el exterior) y las formas culturales de la identidad (que comprenden el campo de las representaciones y el sistema religioso). Aquí se destaca la importancia de analizar tanto el pensamiento simbólico como analítico.

De allí la relevancia de reconocer que las autonomías requieren de determinadas condiciones<sup>3</sup> para su existencia y desarrollo, y estas son una base de organización económica, social y cultural, de lo contrario se corre el riesgo de construir una “autonomía artificial”. Esta precisión es útil para pensar las modalidades de las autonomías en ámbitos urbanos, como es el caso de los pueblos del sur de la ciudad de México, que no resistieron los embates de la urbanización y la asimilación y que parecen haber perdido estas bases indispensables para hacer la comunidad.

El tema de la multiculturalidad debía seguir profundizándose, para distinguir entre multiculturalidad como el adjetivo del multiculturalismo que es el sustantivo<sup>4</sup>; advertir que estrictamente hablando las sociedades multiculturales no se definen necesariamente por su diversidad cultural resultado de las migraciones de variados grupos étnicos y nacionales, puesto que está también dada por la heterogeneidad que imprime el género, las preferencias sexuales, lo social, la edad, lo político y lo religioso. Entender que el carácter multicultural del conjunto nacional, regional y local nos conduce a pensar en el multiculturalismo como políticas que enfrentan esta diversidad en términos de derechos. Igualmente, sería necesario establecer los límites del multiculturalismo que parecía, hasta hace un tiempo, la fórmula ideal para construir una sociedad de iguales y diferentes con sentido democrático. El reconocimiento de la diferencia cultural que se ha venido dando en la década pasada en las constituciones nacionales de numerosos países de América Latina es la prueba del agotamiento del discurso liberal y universalista y el triunfo, al menos en el discurso, del derecho a la diferencia cultural. Sin embargo, el multiculturalismo puede tener distintos signos y enfoques filosóficos y prácticos, y como señala Wieviorka, hay que delimitarlo<sup>5</sup>. Además, todavía falta introducir la noción de interculturalidad como un principio más comprensivo y que supone en la práctica “la imbricación injusticia social y desvalorización de la diferencia”, la comunicación con el Otro<sup>6</sup>.

A grandes rasgos, éstas fueron las premisas para iniciar, junto con los seminarios de entrenamiento, y lecturas sobre las temáticas básicas y regionales, el trabajo de campo.

### *SEMINARIOS LAUTONOMY*

**1º. *Desarrollo sustentable*.** El seminario impartido por el Dr. Grunberg no pudo ser más oportuno (un mes antes de salir a trabajo de campo), además de ser el contenido de uno de los ejes articuladores de la investigación. La estructura del temario y su estrategia didáctica, con base en sus muy diversas experiencias en el contexto latinoamericano hizo

---

<sup>3</sup> *Ibíd.*

<sup>4</sup> Ver Michel Wieviorka, *La différence*, Balland, Paris, 2001.

<sup>5</sup> *Ibíd.*

<sup>6</sup> Ver Alain Touraine, *¿Podremos vivir juntos?*, Fondo de Cultura Económica, México, 1997.

accesible la información sobre el tema y rápidamente estableció una comunicación con el grupo. Además, se hicieron propuestas metodológicas para aproximarse al análisis de los proyectos con financiamiento externo en las zonas de estudio, mismas que propusimos eran válidas para un acercamiento a los proyectos emanados de la propia comunidad. Todo ello introdujo una buena dinámica de grupo, logrando el interés de todos por hacer una historia de vida de un proyecto en su región de trabajo. Los materiales preparados por el Prof. Grunberg para el seminario y la bibliografía básica fueron compartidos con el equipo, mismos que seguramente serán adjuntados en su informe, razón por la cual no me detengo en su contenido. Lo cierto es que el seminario fue altamente evaluado por el grupo y ciertamente productivo. Desafortunadamente, por razones de tiempo, la minuta no pudo estar lista pues la transcripción no se concluyó.

**Fecha:** 12 de junio, 2002. **Lugar:** ciudad de México. **Objetivo:** **Participantes:** Lic. Brenda García, Lic. Tania Aguilar, Lic. Itzam Pineda, Lic. Abelardo Palma, Lic. Adelfo Regino, Dra. Alicia Castellanos Guerrero. **Resultados:** conceptos básicos sobre desarrollo sustentable y aspectos metodológicos para su análisis.

**2ª. Seminario sobre Multiculturalidad y Autonomía.** Este Seminario fue impartido por la Dra. Margarita Zárate y el Dr. Gilberto López y Rivas. La primera expuso los enfoques teóricos sobre el tema, haciendo una detallada presentación de los autores representativos, previa entrega de un paquete de materiales que los participantes debieron leer. Fue una exposición clara y densa en cuanto al cúmulo de información y contraste entre perspectivas. El segundo ponente expuso los orígenes del debate sobre las autonomías en América Latina, particularizando en el caso mexicano a partir del diálogo de San Andrés. Sin duda, un trabajo de primer nivel desarrollado por ambos conferencistas que contribuyó a profundizar el conocimiento y comprensión de los procesos autonómicos y el debate en torno a la multiculturalidad. Las intervenciones, con preguntas y comentarios del equipo, fueron constantes y reflejaron un conocimiento básico de estas temáticas, siendo muy productivo esta sesión para el desarrollo de la investigación.

**Fecha:** 12 de julio, 2002 **Lugar:** ciudad de México. **Objetivo:** profundizar en el marco conceptual de la investigación en torno a dos ejes claves como son la autonomía y la multiculturalidad para apoyar el Trabajo de campo. **Expositores:** Dra. Margarita Zárate de la UAM\_I y Dr. Gilberto López y Rivas. **Participantes:** Lic. Brenda García, Lic. Tania Aguilar, Lic. Itzam Pineda, Lic. Abelardo Palma. **Resultados:** genealogía del debate teórico sobre multiculturalidad y sobre las autonomías indígenas en México.

**3ª. Taller Legislación internacional y nacional sobre Derechos Indígenas.** La Mtra. Nicole Shabus expuso el tema, fundamentalmente con base en su experiencia de trabajo con los pueblos indígenas de Canadá, previo envío del guión temático que seguiría durante la sesión sostenida con el grupo de trabajo.

**Fecha:** 20 y 21 de septiembre. **Lugar:** ciudad de México. **Objetivo:** apoyar la investigación en el campo de lo jurídico. **Participantes:** Tanya Aguilar, Brenda García, Adelfo Regino, Itzam Pineda, Gilberto López y Rivas.

## *REUNIONES CON EL EQUIPO SUIZA*

**4ª. Guía metodológica y tesis en Chiapas.** Se sostuvo una reunión con el equipo de Suiza en la ciudad de México. En esta se presentó un informe del Seminario en Viena y siguiendo la línea de discusión, se coincidió en privilegiar campos temáticos, dada la amplitud del universo que comprenden los procesos de autonomía. Por ejemplo, la economía, la política, el campo jurídico, territorio, la educación y las relaciones intra e interétnicas. Igualmente, comentamos el proyecto de tesis: “Queremos más mercado. Cooperativas de café y procesos identitarios en los municipios autónomos indígenas en los Altos de Chiapas: el caso de El Bosque, en los Altos de Chiapas.” Este se realizará paralelamente a la investigación sobre autonomía multicultural por Philip Gerber, de la Universidad de Zurich, Suiza. Respaldo de la UAM-I al trabajo a desarrollar por este colega suizo.

**Fecha:** 26 de marzo y 28 de agosto. **Lugar:** Ciudad de México. **Objetivos:** establecer una coordinación, intercambiar puntos de vista sobre el proyecto e instrumentos de investigación, apoyar el trabajo de campo. **Participantes:** Philipp Gerber, Elena Lazos, Gilberto López y Rivas y Alicia Castellanos Guerrero.

## *REUNIONES ADMINISTRATIVAS*

**5ª. Aspectos administrativos.** Se han sostenido durante el todo el período numerosas reuniones con la Licenciada Teresa Mora para el desarrollo de las distintas actividades del proyecto. Hubo que readecuar la distribución del presupuesto, toda vez que en la propuesta inicial no se había contemplado la inclusión de la experiencia autonómica en la región Mixe del estado de Oaxaca, y los pueblos de Tlalpan, al sur de la ciudad de México. La solicitud, distribución y comprobación es un complejo proceso burocrático y, a veces, se convierte en un verdadero vía crucis.

**Fecha:** de abril a septiembre. **Lugar:** Departamento de Antropología de la UAM-I, ciudad de México. **Objetivo:** readecuar la distribución del presupuesto y solicitar su apoyo permanente para la solicitud y comprobación de gastos a la UAM-I. **Participantes:** Lic. Teresa Mora y Dra. Alicia Castellanos Guerrero. **Resultados:** organización y distribución de los fondos para todas las actividades de la investigación.

## *REUNIONES RECORRIDO DE CAMPO*

### **Región Mixe**

**6ª. Reunión de organización del trabajo en la región Mixe.** A partir de la lectura del documento intitulado “El pueblo Mixe, espejo de un a realidad paradójica: la lógica de la imposición externa y la esperanza por la autonomía”, elaborado por el Lic. Adelfo Regino, que comprende un perfil de la problemática regional a la luz de los procesos autonómicos, propuse partir de los ejes temáticos de la investigación y reconocer los municipios y comunidades que destacaban en los mismos. Logramos obtener nuevos agrupamientos que

permitieron la selección de municipios y comunidades e iniciar un recorrido de campo por los municipios de Ayutla y Alotepec y, propiamente la investigación de campo.

**Fecha:** 19 de julio. **Lugar:** ciudad de Oaxaca. **Objetivo:** delimitar el universo de estudio ad hoc para la investigación. **Participantes:** Brenda García, Adelfo Regino y Alicia Castellanos. **Resultado:** selección de dos cabeceras municipales, Ayutla en la región alta y Alotepec en la media y la agencia (comunidad) Jaltepec de Condoyoc, Cotzocón, en la zona baja de la región mixe.

**7ª . Guías de investigación y entrevistas.** Se preparó una guía para actores involucrados en los procesos de defensa de la autonomía en los años recientes (ex autoridades y maestros) en esta cabecera municipal en el contexto de elección de autoridades, realizándose varias entrevistas fundamentalmente en español.

**Fecha:** Agosto. **Lugar:** Ayutla. **Objetivo:** adecuar Guía metodológica y preparar nuevas guías según particularidades regionales. **Participantes:** Brenda García, Adelfo Regino, Alicia Castellanos. **Resultados:** Guía Autonomía y conflictos étnicos en Ayutla.

**8ª . Guías de investigación y entrevistas.** El cacicazgo en la región Mixe, es un fenómeno con raíces históricas, puesto que ha sido estrategia del poder dominante para ejercer el control político y económico de los pueblos y comunidades indígenas y campesinas. Este poder caciquil, encarnado en determinados miembros de las comunidades, descansa en estos intermediarios, eslabones locales de la estructura del poder que han obstaculizado el desarrollo de una autonomía de hecho y con sentido democrático. La historia de los cacicazgos mixes es larga y violenta y no es posible un acercamiento a las realidades de estudio sin una aproximación a la dinámica del poder y sus consecuencias en el tiempo. Estas entrevistas fueron realizadas fundamentalmente en mixe.

**Fecha:** Agosto. **Lugar:** Alotepec y ciudad de México. **Objetivo:** adecuar Guía metodológica y desarrollar temas no contemplados en la misma. **Participantes:** Brenda García, Adelfo Regino, Alicia Castellanos. **Resultados:** Guías de entrevistas sobre: Cacicazgo, *Resistencia y Autonomía*. Guía para el gobierno Mixe (Ayuuk Kotujkn). Guía para maestros de Educación Indígena. Guía sobre la autonomía multicultural para Partidos Políticos. Guía sobre la autonomía multicultural e instituciones del Estado y de cooperación internacional. Guía para representantes de las Organizaciones sociales mixes.

#### *REUNIONES DE ORGANIZACIÓN Y EVALUACIÓN*

**9ª . I Reunión de información y organización del trabajo.** Se integró el equipo y comentó el proyecto Lautonomy. También se dió un breve informe sobre el Seminario de Viena y la nueva distribución del presupuesto. Establecimos las formas de comunicación y se acordó comentar por escrito el proyecto a fin de integrar un documento que profundizara en los aspectos teóricos sobre la autonomía multicultural y el desarrollo sustentable.

**Fecha:** 30 de abril. **Lugar:** ciudad de Oaxaca. **Objetivo:** presentación del plan de trabajo y proyecto Lautonomy. **Participantes:** Brenda García, Gilberto López y Rivas, Abelardo

Palma, Mercedes Olivera, Itzam Pineda, Adelfo Regino. **Resultados:** integración del grupo, información sobre el proyecto de Lautyonomy y planes de trabajo.

**10ª. Informes características de la zona de estudio.** Se presentaron trabajos sobre las propuestas de regionalización de la zona de estudio y se hicieron preguntas y recomendaciones.

**Fecha:** 11 de junio. **Lugar:** ciudad de México. **Objetivo:** determinar criterios y límites del universo. **Participantes:** Tanya Aguilar, Brenda garcía, Abelardo Palma, Itzam Pineda y Adelfo Regino. **Resultados:** una aproximación a la delimitación de la zona de trabajo en las tres regiones de estudio.

**11ª. Preparación de trabajo de campo.** En el caso de los pueblos del sur de la ciudad de México propuse: reducir el universo de estudio a los pueblos del sur de Tlalpan y, luego seleccionar entre los ocho, a los que guardan en mayor grado sus estructuras comunitarias, iniciar el trabajo con la recopilación bibliográfica, de documentos y programas del gobierno delegacional y familiarizarse con esa información. Una segunda fase comprendería la realización de las entrevistas a funcionarios y más tarde con actores claves y representativos de los pueblos, según los objetivos de la investigación. También se propuso revisar al azar entrevistas y documentos para valorar el trabajo y entrevistas, actividad que se ha pospuesto hasta el 22 de noviembre, una vez que se hayan realizado las transcripciones de cintas y un primer ordenamiento del material obtenido. A nivel del análisis macro, propuse establecer coyunturas específicas a partir de la década de los noventa y seleccionar los discursos de actores políticos que representaran las distintas corrientes en el debate sobre las autonomías, que ha sido intenso desde el levantamiento zapatista en 1994. También se recomendó utilizar periódicos nacionales y revistas que expresaran y difundieran distintas perspectivas y posiciones sobre el tema.

Para el caso de los municipios autónomos en Chiapas, se ha iniciado el trabajo y se espera la anuencia formal de sus autoridades. Dadas las circunstancias adversas para realizar la investigación en esta región, la estrategia metodológica sugerida contempla también un acercamiento a la 'lógica del poder', a los actores políticos en la región y a los proyectos de desarrollo institucional.

En síntesis, se recomendó al grupo en el trabajo de campo, privilegiar ciertos temas, llevar diarios de campo, evaluar en lo posible la información obtenida y entrevistas realizadas, seleccionar informantes claves, entre otros procedimientos para la investigación de campo.

**Fecha:** durante el período. **Lugar:** ciudad de México y Oaxaca. **Objetivo:** preparación de trabajo de campo. **Participantes:** todo el equipo. **Resultados:** definición de universos de trabajo y orientaciones generales para el desarrollo de la investigación de campo.

**12ª Descripción del trabajo de campo.** Los participantes informaron sobre los avances de la investigación de campo. Se hizo un recorrido por la Guía metodológica para hacer una primera evaluación del trabajo. Sinteticé y amplié las características de los informes individuales anuales. Igualmente se trataron asuntos administrativos.

**Fecha:** 19 de septiembre. **Lugar:** ciudad de México. **Objetivo:** una primera evaluación y preparación del informe anual. **Participantes:** Tanya Aguilar, Brenda García, Itzam Pineda, Adelfo Regino. **Resultados:** estructura del informe, relación del material recopilado en campo.

### **13ª .Segunda evaluación del trabajo de campo.**

**Fecha:** 22 de noviembre próximo. **Lugar:** ciudad de México. **Objetivo:** Participantes: **Resultados:** plan de Trabajo de campo II.

El **Plan de trabajo y metodología para la investigación en México** entregado en el marco del Seminario de Viena, aun no contaba con el equipo de trabajo completo. No obstante, advierte líneas de trabajo y organización de la investigación con base en el marco de los objetivos y el calendario del proyecto general. En el transcurso de estos meses, éste fue superado en actividades previstas y resultados específicos. A pesar de la dinámica del trabajo en sus aspectos administrativos, los problemas de organización y el tiempo para realizar el trabajo de campo, así como las exigencias del trabajo académico en nuestras instituciones, la reflexión teórica, aunque no es todavía sistemática, se ha ido generando con los seminarios y reuniones de trabajo y con la consulta bibliográfica, apoyando el desarrollo del marco teórico metodológico de la investigación. La participación en la discusión y elaboración de la *Guía para las Autonomías Multiculturales* ha sido notable si se toma en cuenta las adecuaciones de las guías de investigación, entre otras.

## **CONTRIBUCIÓN DE LOS PARTICIPANTES**

### **Participantes**

**Participante 1** Tanya Aguilar (pueblos del sur de la ciudad de México)

**Participante 2** Alicia Castellanos (Región Mixe, Oaxaca)

**Participante 3** Brenda García (Región Mixe, Oaxaca)

**Participante 4** Gilberto López y Rivas (análisis político macro)

**Participante 5** Abelardo Palma y Mercedes Olivera (Altos de Chiapas y análisis regional)

**Participante 6** Itzam Pineda (zona norte Tzeltal y Chol, Chiapas)

**Participante 7** Adelfo Regino Montes (Región Mixe, Oaxaca)

Con base en los objetivos de esta etapa de la investigación todo el equipo ha demostrado interés y compromiso con el sujeto autonómico y el proyecto mismo, lográndose avances notables, considerando, sobre todo, el inicio tardío del trabajo. En su momento, los participantes hicieron comentarios al proyecto; en cada taller, la mayoría de los investigadores ha asistido e intervenido en la discusión, enriqueciéndola con sus preguntas y comentarios. Me refiero aquí, particularmente, a los talleres sobre *Desarrollo Sustentable y Multiculturalidad y Autonomías* y a las reuniones de organización y evaluación del trabajo. Sus informes corroboran un trabajo permanente en todos los aspectos de la investigación. Una evaluación preliminar del material obtenido durante el trabajo de campo (que no contempla todavía el bibliográfico y documental) realizada con



base en una revisión de los temas de la Guía Metodológica, permite advertir los avances en la investigación de campo. Las calificaciones que establecí oscilan desde lo nulo, incipiente, intermedio y completo o muy avanzado.

### **A.1. Marco jurídico.**

Autogobierno. Incipiente

Participación en el Estado y en la vida política más amplia. Incipiente.

Solución de Conflictos. Intermedio

Lo Político. Intermedio.

Lo organizativo. Incipiente.

### **B.1 Etnicidad y Saber Tradicional. Incipiente**

Lenguas y Formas de Comunicación. Incipiente

Lo religioso. Incipiente

Educación. Incipiente

### **C.1 Tenencia de Tierra y Territorialidad. Incipiente**

Manejo de recursos Naturales. Incipiente.

Economía (Formas de Producción y Distribución). Intermedio

Sistema de Salud y Vivienda. Nulo.

Dentro de estas categorías amplias, los temas más trabajados en ciertas regiones fueron los siguientes:

1. Conflictos políticos, relaciones de poder y contrainsurgencia.
2. Cacicazgo, resistencia y autonomía en una perspectiva diacrónica.
3. Formas de gobierno y nombramiento de autoridades municipales y comunales.
4. Educación y cultura
5. Impacto de los partidos políticos
6. Etnicidad y saber tradicional
7. Religión
8. Tenencia de tierras y territorialidad
9. Organismos Internacionales
10. Desarrollo agropecuario y turístico
11. Políticas y programas institucionales

**Participante 1.** El caso paradigmático de los pueblos del sur de la ciudad de México de origen nahua, paulatinamente desestructurados por los procesos de urbanización y la consecuente especulación de tierras, está siendo estudiado en forma sistemática y rigurosa. El acercamiento de esta participante a las estructuras de gobierno, sentido del territorio y manejo y apropiación de los recursos no renovables y renovables permiten ir corroborando algunas hipótesis formuladas durante su gestión en el gobierno local relativas a los procesos de desestructuración de las condiciones básicas para el desarrollo de las

autonomías como son una base material (territorio, economía propia, entre otros) y una identidad cultural. La reivindicación autonómica está signada, sobre todo, por una corriente que actúa en defensa del control y beneficio de grupo. Los avances son significativos y hay que aclarar para valorar a cada uno en su propia circunstancia, que han sido logrados gracias al empeño y trabajo (tal vez uno de los miembros más entregados a la investigación) y a las condiciones óptimas de apoyo en el nivel institucional. Desde antes de iniciar este proyecto existe el interés de participante 4 por esta problemática de estudio y se han proporcionado todas las facilidades tanto para la obtención de información generada por la propia estructura del gobierno local actual, como por funcionarios claves que han aceptado ser entrevistados. Además de contar con información amplia sobre los pueblos, organizaciones y liderazgos. El propio participante 4 entregó a la coordinación en Viena resultados preliminares sobre este tema, desde su experiencia de gobierno, que pueden ser de gran utilidad para la participante 1.

**Participante 2.** Junto con el trabajo de coordinación general del proyecto, realizaré trabajo de campo en la región Mixe el próximo año; durante este periodo, por compromisos adquiridos con anterioridad, sólo fue posible hacer un recorrido de campo, por cierto muy fructífero.

**Participante 3.** Su colaboración ha sido sistemática en todos los distintos niveles. Ha conformado un acervo bibliográfico sobre la región Mixe, apoya la organización de las reuniones de Seminario y de la documentación para la administración y participado en todos los trabajos de la investigación. Su estancia continua en el campo por dos meses fue sumamente provechosa, logrando numerosas entrevistas relacionadas con muy diversos temas, entre otros, los programas de desarrollo productivo que forman parte de las políticas de desarrollo rural y su impacto en las comunidades, programas productivos de cobertura nacional, programas de desarrollo sustentable en zonas indígenas y proyectos productivos de organizaciones independientes. Cabe igualmente señalar, que aunque su integración a la comunidad se facilita por el conocimiento de participante 7 de la zona, hace un esfuerzo propio por lograr un acercamiento al mundo institucional. La información obtenida no sólo es cuantiosa, sino cualitativamente relevante para los objetivos de la investigación.

**Participante 4.** Su contribución a la investigación es prolífera y se expresa en distintos áreas de trabajo del proyecto, tanto en México como en el proyecto general. Este colega promueve y forma una base de datos para capturar la información, prepara ponencias y publica artículos que son base para el *Análisis del contexto político de las autonomías en México*, materiales que ha enviado a la página Web de Latautonomy, impartió seminario sobre las autonomías en México, envió reflexiones sobre las perspectivas teóricas y metodológicas, participó en la discusión sobre la Guía metodológica en Managua, en fin, constituye una pieza clave para el desarrollo de la investigación.

**Participante 5.** El estado del trabajo desarrollado por esta pareja se refleja en su informe. Las circunstancias políticas en Chiapas, y la negativa de autoridades de varios municipios autónomos para que realicen la investigación, han obligado a otras modalidades que incluyen recorridos regionales, poniendo énfasis en los grandes ejes del estudio y con actores claves de los procesos autonómicos, como son las mujeres. A decir por el informe, el esfuerzo para lograr un perfil de estos procesos se está haciendo y seguramente esta

estrategia redundará en buenos resultados, además del análisis regional de la autonomía. En un comunicado reciente, la pareja manifestó su interés por coordinar su propio trabajo y, en particular, Palma, integrado al proyecto para realizar el trabajo de campo, manifestó el 10 de julio poco interés en los seminarios por lo que no se le ha vuelto a convocar, respetando su deseo de trabajar independientemente, por lo que se mantiene una relación estrictamente formal.

**Participante 6.** Este colega está contribuyendo a partir de una experiencia y conocimiento de tres años de trabajo en un municipio autónomo de Chiapas, pues aquí ha realizado dos tesis de grado y dirigido talleres en el campo de la educación y formación de promotores. Este conocimiento de la región es particularmente valioso para la investigación, ya que en un tiempo relativamente corto podrá hacer entrevistas y observaciones que sería difíciles sin ese sustento que es la convivencia con los habitantes de la zona. En apenas un mes de estancia pudo hacer avances significativos en varios campos de la investigación, desde el propio municipio y cabecera municipal tradicional, como son la educación, salud y la cultura, relaciones laborales y conflictos agrarios, tenencia de la tierra, relaciones interétnicas, cooperativas municipales autónomas, proyectos de producción y comercialización, políticas gubernamentales sobre desarrollo agropecuario y desarrollo rural. Esto, en espera de su aceptación formal por las autoridades del municipio.

**Participante 7.** El abogado del pueblo mixe aporta a la investigación su experiencia, conocimiento y participación en la defensa y promoción de la autonomía de su pueblo, además del punto de vista de quienes participan directamente en el proceso autonómico. Desde el punto de vista metodológico, su inserción permite acercarse a la realidad desde la lógica de la resistencia cotidiana y política, además de que facilita la aceptación de otros investigadores entre ciertos sectores de la población y en determinados municipios y comunidades. Hasta ahora, este colega ha realizado numerosas entrevistas en mixe sobre temas claves para la investigación y mantiene una participación activa y propositiva pese a sus innumerables compromisos con su organización y realidad inmediata. Envío adjunto dos trabajos suyos que me parecen una interesante base para el trabajo de investigación en la región del pueblo mixe.

## **Problemas**

### Técnicos

1. La administración y comprobación de los fondos consume mucho tiempo, por lo que pienso que podría simplificarse aun más.
2. Los recursos son muy limitados y las expectativas muy altas:
  - a) Los integrantes incorporados a la investigación no pueden siempre dedicarse de tiempo completo.
  - b) Hay necesidades no contempladas en el proyecto. Considerando que las zonas indígenas suelen tener una infraestructura deplorable y el acceso a ellas es difícil, sea por que no se cuenta con un sistema de transporte regular y, por el propio grado de desarrollo de los caminos, el costo es alto y

peligroso, sobre todo, en las zonas serranas. Por ejemplo, el recorrido en la región Mixe, realizado en agosto hubo de hacerse en vehículo de una asociación civil, mismo que no era adecuado para la zona. No obstante, se realizó pero con un desgaste enorme del vehículo, cuyo costo no está estimado en el presupuesto, recayendo éste en los propios actores de las autonomías.

c) Adquisición de libros y gastos de fotocopias y material de campo.

De carácter político

Desde el inicio se describieron las difíciles condiciones para llevar a cabo la investigación en municipios que se han declarado autónomos en Chiapas. No obstante, considero que el trabajo realizado en estos pocos meses es notable, como se podrá apreciar en sus propios informes.

### **Publicaciones y ponencias**

Gilberto López y Rivas, Apuntes en torno a la propuesta de Leo Gabriel denominada: *De la lógica del poder a la lógica de la resistencia*". manuscrito sin publicar enviado a la página de la red de Latautonomy, 2002.

\_\_\_\_\_, Globalización neoliberal y autonomías en México, publicado en: **Veredas, Revista de Pensamiento Sociológico**, Año 2, Num. 3, Segundo semestre de 2001, UAM-Xochimilco, pp. 133-142 y en **Iberoamérica**, Instituto de Latinoamérica, Academia de Ciencias de Rusia, Num. 3, 2001, pp. 68-81.

\_\_\_\_\_, Problemática de los pueblos indígenas en América Latina, Manuscrito sin publicar en su actual versión, enviado a la página de la red Latautonomy, 2002. Una versión original fue publicada como separata por la Cámara de Diputados, 1998.

\_\_\_\_\_, Conflictos armados en México: la encrucijada política militar, puesto al día y enviado a la red de Latautonomy. Una versión de este artículo fue publicada en la revista **Quórum**, Vol. VIH, No. 68, Cámara de Diputados, 1999.

\_\_\_\_\_, El deterioro del proceso de paz en Chiapas, (en prensa) en **Cultura de paz, seguridad y democracia en América Latina**, editado por la editorial Plaza y Valdés- UNAM, México, 2002.

\_\_\_\_\_, Contrainsurgencia y paramilitarización en Chiapas en el gobierno de Vicente Fox, sin publicar. Enviado como resultados preliminares a la red de Latautonomy, 2002.

\_\_\_\_\_, Conflictos armados en México: la encrucijada política militar. Carpeta Parlamentaria, Vol. 6, Cámara de Diputados, 1999.

\_\_\_\_\_, Democracia, construcción de sujeto social y autonomía incluyente (los pueblos de la delegación de Tlalpan, Distrito Federal, México).

\_\_\_\_\_, Democracia, construcción del sujeto social y autonomía incluyente (los pueblos de la Delegación de Tlalpan, Distrito Federal, México). En prensa como folleto del gobierno de la Delegación de Tlalpan, 2002. Enviado como resultados preliminares a la red Latautonomy, 2002.

\_\_\_\_\_, La lucha zapatista: retos y desafíos, capítulo del libro: **Sobre la marcha**, Guillermo Michel y Fabiola Escárcega (coordinadores), Universidad Autónoma Metropolitana, Diciembre de 2001, pp. 179-188.

Adelfo Regino Montes, El Pueblo Mixe, espejo de una realidad paradójica: la lógica de imposición externa y la esperanza por la autonomía, Servicios del Pueblo Mixe, A.C. Agosto, ciudad de Oaxaca, 2002

\_\_\_\_\_, La autonomía indígena. Una alternativa eficaz para hacer posible el federalismo en estados multiculturales, Servicios del Pueblo Mixe, A.C, Conferencia Internacional sobre el Federalismo, Ginebra, Suiza, Agosto, 2002.

Mercedes Olivera, Propuestas para la investigación de las autonomías en México, Manuscrito sin publicar, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, Febrero, 2002.

## **Planes 2003**

### *1. Reflexión teórica y metodológica*

Se impartirán seminarios sobre identidad e interculturalidad posiblemente en marzo. Como en todos los casos, se trata de profundizar en el marco conceptual y las herramientas de análisis sobre los temas que serán privilegiados en esa fase de campo: identidad e interculturalidad.

### *2. Investigación de campo. Abril y Mayo.*

*3. Organización y análisis del material meses subsiguientes. Se tendrán reuniones de grupo para la organización del material de campo y bibliográfico y para su análisis e interpretación.*

### *4. Taller para preparar la entrega de los datos y la escritura de los capítulos del libro.*

- d) Base de datos
- e) Criterios de redacción de los capítulos que integrarán el libro sobre **Los procesos de las autonomías indígenas en México: estudio de tres casos.**

4.1 Lectura y discusión del primer borrador de los capítulos por todo el equipo.

## INFORME ADMINISTRATIVO

### Organización de la colaboración

La cooperación entre las partes se desarrolló durante el período a partir de una comunicación rápida y expedita. Las reuniones de trabajo sostenidas con el Coordinador del Proyecto Lauty, Dr. Leo Gabriel, fueron siempre muy productivas y útiles para la orientación general de la investigación. Hubo siempre un intercambio respetuoso de los puntos de vista sobre el desarrollo y los aspectos teóricos y metodológicos de la investigación.

### Reuniones

**1ª. Redefinición del universo de estudio.** Se realizan varios encuentros cuyo contenido fue un análisis de las características de las regiones posibles a integrar el universo de estudio de la investigación. En estas reuniones se discutieron criterios de delimitación de este universo y se convino en la selección de los municipios en Chiapas y la inclusión de la región mixe de Oaxaca y de los pueblos de origen nahua del sur de la ciudad de México. Se presentaron los trabajos intitulados *Propuestas para la investigación de las autonomías en México* de la Dra. Mercedes Olivera, elaborado a la luz “*De la lógica del poder a la lógica de la resistencia*” y de los “*Apuntes en torno a la propuesta metodológica de Leo Gabriel*”.

**Fecha:** febrero. **Lugar:** Ciudad de México. **Objetivo:** redefinición del universo de estudio. **Participantes:** Dra. Leo Gabriel, Dr. Gilberto López y Rivas y Dra. Alicia Castellanos. **Resultados:** acuerdo para conformar el universo de estudio en tres regiones: dos municipios autónomos en los Altos y zona Norte de Chiapas, la región Mixe de Oaxaca, y los pueblos de la Delegación Tlalpan en la ciudad de México.

**2ª. Seminario en Viena.** Se presentaron las generalidades de la situación mexicana y de las zonas de investigación. Se participó en la elaboración de los ejes temáticos sobre autonomía que junto con el trabajo desarrollado por otros participantes sobre cultura e identidad y desarrollo sustentable, se logró avanzar en la estructura, bases y criterios para continuar el desarrollo de la guía metodológica.

**3ª. Triángulo de la investigación.** Se discutió la relación entre autonomía, desarrollo sustentable y multiculturalidad y se utilizó un triángulo como símil para expresar las interrelaciones entre estos conceptos. La figura tendría en el centro el sujeto autonómico: los pueblos indios. Esta reflexión se socializaría en el propio seminario sobre desarrollo sustentable que tuvo lugar en estos días.

**Fecha:** 9 y 10 de junio. **Lugar:** ciudad de México. **Objetivo:** Intercambiar puntos de vista sobre el proyecto y el estado de los aspectos metodológicos del mismo. **Participantes:** Georg Grunberg, Gilberto López y Rivas, Alicia Castellanos. **Resultados:** el triángulo.

**4ª. Seminario sobre antropología política.** Este seminario será impartido por el Dr. Leo Gabriel y, además, haremos una evaluación sobre los avances de investigación y una primera evaluación sobre los procesos autonómicos.

**Fecha:** 8 y 9 de diciembre próximo. **Lugar:** ciudad de México. **Objetivo:** Profundizar en el debate teórico sobre el campo de lo político en la investigación antropológica. **Participantes: Resultados:** ampliar el marco de referencia para el análisis de este campo en la investigación empírica.

**Intercambios.** No se dio este tipo de intercambio.

**Problemas.** No hay problemas relevantes más que los señalados en el informe científico.

## RESUMEN

Los avances de la investigación y su práctica sistemática se pueden expresar en las numerosas actividades de índole diversa realizadas en el período. Se sostuvieron más de 15 reuniones académicas, de información, administrativas, de elaboración y adecuación de instrumentos de campo, de definición de estrategias metodológicas y organización del trabajo en las distintas fases y aspectos de la investigación, entre el 30 de abril de este año, fecha en que se integra el grupo ampliado de trabajo, y las más recientes destinadas a preparar los informes anuales. También, el grupo participa con una propuesta de *Base de datos* y en varios momentos de la discusión para la conformación de la *Guía Metodológica*, además de las elaboraciones y adecuaciones de guías de investigación *ad hoc* para ciertas regiones y condiciones específicos. Esta actividad no puede más que demostrar el compromiso del equipo México con el sujeto autonómico y el proyecto de investigación *Lautonomy*.

El estado de las autonomías en las regiones y comunidades indígenas de México es diverso. Esto nos obligó a ampliar el universo de estudio, pese a que representaba más trabajo y menos recursos en cada región para llevar a cabo la investigación de campo. La cobertura de la investigación es más amplia y compleja, a diferencia de la propuesta inicial que únicamente incluía el análisis del proceso autonómico de los pueblos indígenas en Chiapas. El caso paradigmático de los pueblos de Tlalpan al sur de la ciudad de México, dos cabeceras municipales y una agencia en la región Mixe de Oaxaca, una aproximación regional a diversos municipios y, en particular, un municipio autónomo de la zona norte de Chiapas pueden, indudablemente, ofrecer un panorama más cercano a la diversidad de procesos de las autonomías indígenas en México. Además, la investigación de campo y la propia metodología están marcadas, en el caso de Chiapas, por la guerra de contrainsurgencia que viven los pueblos y comunidades en los municipios autónomos, teniendo que introducir modalidades no previstas como recorridos regionales, historias de la lucha autonómica e igual énfasis en la lógica de la resistencia y de la dominación.

Una primera aproximación a la información obtenida en la investigación de campo permite observar la vigencia de las autonomías de hecho en la resistencia y su defensa, y los múltiples obstáculos internos y externos para su desarrollo. Hay cambios y resistencia en el sentido del servicio a la comunidad, intereses de los partidos tradicionales en el nombramiento de autoridades por usos y costumbres, defensa y resistencia de la autonomía a través de diversas prácticas culturales. Según una primera aproximación en la región mixe, se pueden identificar distintos niveles de desarrollo del proceso autonómico. La defensa y desarrollo de la autonomía está sujeta a fuerzas políticas internas y apoyos externos que representan la perspectiva comunitaria y de grupos con intereses caciquiles. También, se registraron conflictos ínter comunitarios e intermunicipales por ‘indefinición de límites’. Los obstáculos a la autonomía fueron registrados, dadas las coyunturas de elección de autoridades y encontrados.



Hay distintos proyectos autonómicos y luchas por su hegemonía y la de liderazgos. Se constatan las raíces históricas de la autonomía en la defensa por la tierra en la región Mixe de Oaxaca y entre choles y tzeltales del norte de Chiapas. También la fortaleza de las prácticas autonómicas en municipios rebeldes que impulsan programas de educación y cultura, mostrando la capacidad de las comunidades de reproducir y desarrollar sus culturas e interactuar con otras tradiciones culturales. Hay casos en que subsisten prácticas autonómicas expresadas en el mantenimiento de autoridades propias no siempre representativas, manipulación de supuestos usos y costumbres con fines políticos de grupos de intereses y de exclusión de los de afuera y una relación entre pueblo y tierra sin un sujeto autonómico claramente identificable y con bases débiles para el desarrollo de las autonomías.

Todos estos procesos autonómicos se desarrollan en el contexto de una guerra de contrainsurgencia en Chiapas, de conflictos interétnicos y políticos, de las políticas neoliberales que atentan contra las bases materiales y culturales de las propias autonomías. Para ampliar este panorama véanse los cinco reportes de investigación, ponencias y publicaciones de trabajos con valiosos análisis para la región Mixe de Oaxaca y a nivel del contexto sociopolítico nacional.

El Plan de trabajo entregado en el marco del Seminario de Viena advertía líneas de trabajo y organización de la investigación con base en el marco de los objetivos y calendario del proyecto general, pero en el transcurso de estos meses fue superado en actividades previstas y resultados específicos. El trabajo de campo I de los cuatro equipos en estas tres regiones (territorio Mixe en Oaxaca, los pueblos del sur de la ciudad de México, y zona norte y Altos de Chiapas en Chiapas) culminará con un reporte final a principios de diciembre próximo, una vez que los participantes hayan transcrito sus grabaciones, organizado el material documental, clasificado las entrevistas, fichado una bibliografía básica sobre sus respectivas regiones y fundamentado un primer balance del trabajo en su conjunto y a la luz de los objetivos de la investigación sobre L'autonomy. El camino de la investigación apenas está marcado.